



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-56/2022-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JEROME d.o.o., OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1, dana 10. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku JEROME d.o.o., OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1, postavlja Nikola Božiković iz Splita, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117, privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
 - stanje obveza stečajnog dužnika
 - da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
 - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 28. siječnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JEROME d.o.o., putnička agencija, OIB: 10145480236, Split, Put Supavla 1, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 27. siječnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 78.552,63 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 3 zaposlenih.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-56/2022-8 od 1. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Dana 18. veljače 2022. kod ovog suda zaprimljeno je potvrda Općinskog suda u Split – ZK odjela Split iz koje proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (stranica 10 spisa), a dana 10. veljače 2022. zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (stranice 11-12 spisa).

4. Nadalje, dana 12. travnja 2022. kod ovoga suda zaprimljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stranice 18-31 spisa), koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 14. travnja 2022.

5. Dana 26. travnja 2022. zaprimljena je dokumentacija Financijske agencije koja je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. svibnja 2022.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 5. svibnja 2022., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika Ivica Čović koji je naveo da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te priznanje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Trgovačko društvo Jerome d.o.o. da posluje duže od 10 godina i do prije dvije godine funkcioniralo je uredno. Društvo da je bilo registrirano za više djelatnosti, međutim, primarno se bavilo organizacijom putovanja za učenike srednjih škola (ekskurzije) i to u pravilu u inozemstvu. Nakon što bi sa školama bila dogovorena organizacija putovanja učenici, odnosno njihovi roditelji da su uplaćivali sredstva iz kojih su se plaćali avansi u inozemstvu kako bi se osigurali što povoljniji uvjeti smještaja u dogovorenoj destinaciji. S ovakvim načinom poslovanja društvo da je poslovalo uredno, a klijenti su bili zadovoljni. Do poslovnih problema da je došlo prije dvije godine, kada je nastala globalna situacija uzrokovana pandemijom korona virusa. Naime, svim sredstvima koja su plaćena za putovanja da su podmirivali avanse u inozemstvu. Njegova greška da je bila što plaćene avanse nije tražio da se vrate na vrijeme, a primatelji u inozemstvu su te avanse u međuvremenu potrošili. Paralelno s tim, krenuli su i zdravstveni problemi zastupnika po zakonu dužnika. Naime, 2020. dijagnosticiran mu je karcinom mozga te je u ožujku 2020. operiran. U tom smislu, u spis je predao liječničku potvrdu. Upitan vezano za imovinu društva, naveo je da društvo nema nikakve likvidne imovine te u tom smislu ostaje u cijelosti pri svom podnesku od 12. travnja 2022.

7. Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na

temelju odredbe članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

9. Naime, odredbom članka 118. SZ-a propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

10. Odredbom članka 119. stavka 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

11. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ-a.

13. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. svibnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj – FINA
- dužnik
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30b-ca618**

Kontrolni broj: **061d9-06220-2d140**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.